

لقد كان نابونيد (١) آخر من تربيع على عرش الامبراطورية البابلية الجديدة قبل ان يضع الفرس نهاية لحكم الاسرات المحلية في العراق القديم . ولقد كانت السياسة التي اتبعها هذا الملك سواء في الشئون الدينية أم في النواحي العسكرية مثارا لكثير من المناقشات وأمرأ جعل عصره ذا طابع خاص يختلف عن عصر أسلافه ، ولحسن الحظ فان توار يخ أحداث عصره معروفة لنا بصورة دقيقة ، وقد أيدت الكثير منها النصوص الادارية والاقتصادية والقضائية التي عاصرت أيامه والتي دعمتها الحقائق الفلكية وتدلنا هذه التواريخ على أن نابونيد تولى حكم بابل في أواخر يونيو عام ٥٥٦ ق م وظل يحكم الامبراطورية البابلية الجديدة حتى تم للفرس الاستيلاء على بابل في الثاني عشر من أكتوبر عام ٥٣٩ ق م ونظريا حينما دخل كيروس المدينة في ٢٩ أكتوبر من نفس السنة (٢) ، وهكذا استمر حكم نابونيد سبعة عشر عاما وذلك طبقا لما أثبتته بيروسوس (٣) ولما جاء فيما يعرف بقانون بطليموس (٤) وفي القائمة المسمارية الوحيدة التي تشتمل على اسم هذا الملك يوجد رقم مهشم يشير الى عدد سنوات حكمه ولكن يبدو أنه كان يمثل الرقم (١٧) (٥) .

قليل مانعرفه عن اصل نابونيد ، فقد كان من نسل أسرة نبيلة عالما وتقيا وأديبا ومحققا لتراث الاجداد ، وكان أبوه نابو - بالاطسو - أقبى وهو شخص غير معروف ولم يكن من سلالة الوارثين للعرش ، ومن نقش لأمه نعرف أن اسمها ادا - جوبي وحيث أن آثار فريبات الملوك من النساء نادرة جدا ، فان وجود مثل هذا النقش يؤكد أنها كانت سيدة ذات شان ، لقد عمرت أكثر من مائة عام وتوفيت في السنة التاسعة من حكم ابنها ، وفي خلال حديثها عن حياتها الطويلة صرحت بانها « عنيت » Massartisunu Assur (٦) لمدة ثمان وستين عاما بملوك بابل المتأخرين وقد تشير هذه العبارة الى أنها كانت ذات نفوذ في البلاط الملكي ، ولكن الحقيقة المؤكدة أنها كانت مكرسة لعبادة اله القمر (سين) على الأقل في أخريات أيامها (٧)

● د • خالد الدسوقي

اعتلى نابونيد العرش بعد سلفه الذي كان من الفرع الملكي والذي لم يبق في الحكم الا أشهر معدودات ، ويبدو للوهلة الاولى أن نابونيد كان مفتصبا للعرش استطاع الوصول اليه عنوة او بالعييلة ، ولكن بعض الوثائق المسمارية قد تلقي ضوءا على هذا الرأي ، ففي واحدة منها يذكر أمر موت نريجليسار وانتقال العرش الى (ابنه الاصغر لباش مردوخ الذي جلس على عرش المملكة ضد الرغبة الالهية) ، وتلى ذلك في العمود التالي من النص فقرة هامة جاء فيها (جاءوا بي الى وسط القصر وألقوا بأنفسهم جميعا على قدمي وقلبوا الخضوع لذاتي الملكية ، وبناء على أمر مردوخ رفعت الى مركز السلطان) (٨) وهذا النص لايوحى باغتصاب الملك بل الارجح أن اختياره كملك لقي الكثير من الاقبال من ناحية الشعب بوصفه خير من يستطيع أن يقود دفة الحكم بين البارزين من رجال الدولة ذوي الدراية بالشؤون العامة ، ولم يزعم نابونيد تأسيس أسرة جديدة بل حسب نفسه ضمن ملوك الاسرة البابلية الجديدة وواحد من افرادها فهو يقول : (انا المنفذ الحقيقي لرغبات نبوخذ نصر ونريجليسار الملوك الذين سبقوني ، ان جيوشهما قد عهد بها الي ولن اكون معولا لاوامرهما وساحرص على ارضائهما) (٩) ، والنص يتناول بعد ذلك أمل مردوخ ولباش مردوخ وليس فيه اشارة من قريب او بعيد الى مايوحى بالاغتصاب ، ونحن نميل الى تصديقه فهو نص معاصر وليس هناك مايدعو الى التشكك فيه او الى القول بأنه كتب للمجاملة ، فظواهر الامور تؤكد أن انتقال العرش اليه مر في سر دون اثاره فلال او متاعب ، ويعاود البعض أن يروا في نابونيد صاحب حق في العرش بوصفه صهرا لنبوخذنصر كما كان نريجليسار صهرا له كذلك وأن نريجليسار لم يهيء ابنه لباش مردوخ للعرش وأن نابونيد كان بوصفه قائدا للجيش وصهرا للأسرة وأحد الرجال البارزين أحق الاحياء في الاسرة لاعتلاء العرش (١٠) .

يعتبر (سجل تاريخ نابونيد) (١١) من أهم المصادر التي تعدت عن عصر هذا الملك وأوثقها جميعا ، ونعرف منه أن نابونيد قد شغل السنوات الثلاث الاولى من حكمه ببعض الحملات التي قام بها في سوريا ، وينقص هذا السجل خاتمة أحداث السنة الثالثة وجميع أحداث السنة

الرابعة والخامسة وبداية السنة السادسة ، ويختص الجزء المحفوظ من أحداث السنة السادسة بهزيمة كيروس للميديين ، كما تسجل السنة السابعة وجود الملك في تيماء في شمال العجاز وأن عيد رأس السنة لم يحتفل به في بابل ، ولم تسجل أي أحداث في السنة الثامنة ولكن أحداث السنوات التاسعة والعاشر والحادية عشرة تكرر أن الملك مازال في تيماء وأن عيد رأس السنة لم يحتفل به في بابل ، ويتبع ذلك فجوة تظم أحداث السنوات الثانية عشرة حتى الخامسة عشرة ولم يبق الا قليلا من أحداث السنة السادسة عشرة . أما أحداث السنة السابعة عشرة فتشير الى وجود الملك في بابل في الوقت الذي بدا فيه الفرس هجومهم عليها ، فمن هذا السجل نعرف أن نابونيد ذهب الى تيماء أما في نهاية السنة الثالثة أو في السنة الرابعة أو في الخامسة أو في السادسة من حكمه وأنه عاد منها بعد السنة الحادية عشرة ولكن قبل السنة السابعة عشرة .

ومن المصادر الهامة الأخرى التي تناولت أحداث عصر نابونيد ما يسمى (سجل التاريخ الملكي) (١٢) الذي دون على لوحة كتب على كل من جانبيها ثلاثة أعمدة اعتدت يد الزمن على الأول والآخر منها ولم يبق الا أجزاء من العمود الثاني حتى العمود الخامس ، ويتناول الجزء المحفوظ من العمود الرابع العملة السورية التي قام بها الملك في أوائل العام الثالث ، الأمر الذي يبين أن هذه اللوحة لا يمكن أن تكون قد استوعبت أحداث السبعة عشر عاما ، أما قمة العمود الخامس والتي لم يبق منها الا جزءا صغيرا فتختص بالعملة الى بلاد العرب ولكن لم تذكر السنة التي تمت فيها هذه العملة ، ومع أن عدد الاسطر المفقودة في أسفل العمود الرابع غير معروف ، فمن الصعب أن نفترض أن قمة العمود الخامس قد وصلت الى سرد أحداث العام السادس نظرا لأن منتصف العمود الرابع يتناول أوائل السنة الثالثة ، والأمر الأكثر احتمالا أنها تتناول تكملة أحداث السنة الثالثة أو السنة الرابعة ، وعلى ذلك يمكن القول أن حملة السنة الثالثة التي وجهت الى سوريا تابعت مسيرتها في فلسطين حتى وصلت الى شمال العجاز ، وتعفظ لنا الاسطر المهشمة في (سجل تاريخ نابونيد) اسم مكانين بعد سرد أحداث العملة السورية ، أما الاسم الأول فيشير الى مدينة شونديري أو شينديري أو روجديري التي لم يعرف مكانها بالضبط ، أما الاسم الثاني فقير كامل ولكنه ينتهي بالمقطع ٠٠٠) دومو (١٣) وقد اعتبر هذا المقطع على أنه نهاية الكلمة (أدومو) التي بدورها أخذت على أنها (أدوماتو) أو (أدوموتو) وهي مدينة في شمال الجزيرة العربية ورد ذكرها في نقوش الملك الأشوري أسار حدون (١٤) ويرى Albright (١٥) أنها الجوف العالية وقد تبعه آخرون في هذا الرأي (١٦) ، وإذا سلمنا بصحة هذا الرأي ، لأمكننا القول بأن حملة السنة الثالثة واصلت سيرها حتى بلغت تيماء حيث أن الجوف تقع على الطريق المؤدي اليها ، وحيث أنه لا يوجد دليل على أن (أدومو) صيغة مختصرة لأدوماتو ، فالأوفق أن يكمل اسم هذه المدينة ليصبح (إ) دومو (أدوم) (١٧) وفي هذه الحالة لا يستبعد أيضا أن تكون هذه العملة قد وصلت الى تيماء بعد أن توغلت في سوريا ثم أدوم التي تقع أيضا على الطريق إليها ولكن ينقصنا الدليل على أن الاستيلاء على تيماء حدث في السنة الثالثة من حكمه .

لقد ذهب بعض الباحثين الى أن تيماء التي استقر فيها نابونيد هي تيماء أخرى تقع في العروض على ساحل الخليج العربي وحجتهم في ذلك أن المسافة بين تيماء العجاز وبابل كبيرة تجعل

من الصعب تصور إقامة نابونيد في هذا المكان ، أما العروض فإنه على اتصال ببايل ولا يفصل بينهما حاجز أو فاصل أو عائق (١٨) كما ذهب بعض آخر الى احتمال أن تكون تيماء هي تيمان المذكورة في التوراة (١٩) هي أرض أبناء الشرق (٢٠) وملتقى طرق القوافل القادمة من بلاد الشام ومصر والعراق والجنوب (٢١) ولكن نقش حران الذي دونه الملك نابونيد والذي عثر عليه عام ١٩٥٦ في خرائب جامع حران الكبير أكد أن تيماء التي استولى عليها الملك البابلي هي تيماء العجاز ، فقد جاء في هذا النقش على لسان الملك ما يأتي : (لقد غادرت مدينتي بابل و (سلكت) الطريق الى تيماء ، وديدانوباداكو وخيبرا وياديعو حتى ياتريبو حيث تنقلت بينها لمدة عشر سنوات ولم أدخل مدينتي بابل) (٢٢) فجميع هذه المدن تقع في العجاز ، فموضع ديدانو معروف وقد ورد ذكره في العهد القديم وفي عدد من الكتابات (٢٣) ومكانه الآن مدينة العلا ، وأما بادكو فهو موضع فوك الذي لم يكن مشهورا في الاخبار القديمة وإنما اشتهر في أيام الرسول (ص) ويسمى الآن الحائط ، وأما خيبرا فهو موضع خيبر وهو موضع معروف وقد كان من مواطن اليهود أيام النبي (٢٤) وموضع ياديعو هو موضع يديع ويقع بين فوك وخيبر وقد ذكره ياقوت الحموي والهمداني (٢٥) ويسمى الآن الحويط ، أما ياتريبو فهو موضع يثرب وهو الاسم القديم للمدينة المنورة وكانت هذه آخر موضع استولى عليه الملك في العجاز بسكوت النص عن ذكر مواضع أخرى تقع جنوبها .

وتدلنا الوثائق التي تحدثت عن حملة نابونيد الى تيماء أنه اتخذ طريقا يبدو أنه لم يكن مطروفا قبل عهده ، فيتحدث (سجل التاريخ الملكي) عن الطرق الوعرة التي لم تطاها قدم من قبل (٢٦) كما تشير (الرواية الشعرية الفارسية) الى أن الملك (اتخذ طريقا بعيدا) وأنه « سلك السبيل الى الطرق البعيدة » (٢٧) وهذا يؤكد أن الملك البابلي لم يذهب الى تيماء بالطريق المألوف الذي يصل العراق القديم بشمال الجزيرة العربية والذي يبدأ من الوركاء مختارفا الصعراء ومارا بالجوف (دومة الجندل) حتى تيماء ، بل الأرجح - كما سبق أن أشرنا - أنه ذهب أولا الى ادوم ومنها الى تيماء حيث الطريق جبلية والمسالك وعرة .

وواضح أن حملة نابونيد الى شمال العجاز كانت حملة عسكرية قصد بها الاستيلاء ليس فقط على تيماء بل على مدن أخرى تقع جنوبها ولكنه فضل تيماء كمكان لاقامته ، ففي (سجل التاريخ الملكي) نقرأ عبارات تدل على نشوب معركة حربية بينه وبين حكام هذه المدن التي غزاها مثل (ضربه) (أو صرعه) و (قبض) و (دفع السلاح) و (اكتسح) « ٢٨ » ومن « الرواية الشعرية الفارسية » نعرف أن (قوات أكد خرجت مع - ٤) وأنه (حينما وصل قتل ملك تيماء ، با (لسيف) وذبح جموع سكان المدينة ٥٠٠٠ ودخل وثبت مقامه بينما كانت قوات أكد ٥٠٠٠٠) (٢٩) ويبدو أن هذه المعركة العربية كانت بسبب مقاومة سكان هذه المدينة وحاكمها له واصرارهم في الدفاع عن مدينتهم ، ولعل (سجل التاريخ الملكي) هو الوثيقة الوحيدة التي جاء فيها ذكر عبارة (ملك دادانا) أعقبها عبارة « انه اكتسح ٥٠ » (٣٠) مما يعمل على الظن أن نابونيد أخضع هذا الملك بقوة السيف أيضا . وقد يؤيد هذا الاستنتاج ما جاء في إحدى النقوش الشومرية من ذكر عبارة (رمح ملك بابل) وفي نقش آخر عبارة (حرب دون - ديدان -) (٣١) وقد ربط العلماء بين العبارتين وفسرنا على أنهما إشارة

الى الحرب التي نشبت بين البابليين واهل ديدان أيام نابونيد وأن اهل تلك المناطق صاروا يؤرخون بها لاهميتها عندهم كحادث تاريخي (٣٢) . وهناك احتمال كبير أن بقية المدن التي ذكرها الملك البابلي قد استسلم حكمها له بعد أن سمعوا عن بطشه باهل تيماء وديدان ومن أجل هذا لم تذكر أي معارك حربية بينه وبين حكام هذه المدن في الوثائق التي تكلمت عن هذه الحملة البابلية الى شمال العجاز ، ولعل الذي يسر للعاهل البابلي الاستيلاء على هذه المدن أن العجاز لم يكن آنذاك تحت حكومة واحدة يرأسها ملك واحد وانما كان على نحو ما كان عليه عند ظهور الاسلام ، حكومات قرى ومدن وقبائل ، ولا يستبعد أن يكون حالها أو حال بعضها على نحو حال هذه المدن يوم ظهور الاسلام أي تحت حكم سادات المدينة والاشراف يشتركون معا في الحكم ويتشاورون فيما بينهم عندما يحدث حادث ما في مدينتهم أو قريتهم في أمور السلم وفي أمور الحرب (٣٣) ووضع سياسي كهذا لايمكن أن يقاوم جيشا لجبا قويا كجيش بابل المدرب على القتال والذي يعيش على الغروب ولذلك انهار بسرعة وسلم امره الى البابليين .

وتشير الوثائق الى أن نابونيد قد طابت له الإقامة في تيماء التي أعاد بناء جزء منها - على الأقل - وفقا للطراز البابلي ، ففي إحدى هذه الوثائق نقرأ (تلك) المدينة (تيماء) جعلها رائعة وبنى ٠٠٠ ومثل قصر بابل بنى (قصره فيها) (٣٤) وأن ذكر عبارة (الحلية المعمارية من اللبن) (٣٥) في أحد أسطر (الرواية الشعرية الفارسية) ليوحى بالظن أن الملك البابلي احاط قصره بسور من اللبن على هامته زخارف معمارية وقد يكون القصد من هذا السور هو تحصين القصر ضد أي عدو تسول له نفسه اقتحامه ، وفي نفس هذه الوثيقة يرد ذكر لكلمة (حرس) ولعبارة (طاف حولها) (٣٦) مما يؤدي بنا الى التفكير بأن نابونيد ربما كان يقوم بين العين والآخر بجولات تفتيشية حول المدينة ليتأكد من أن الحرس المنتشر حولها يقوم بواجبه خير قيام .

لقد اقام نابونيد مدة عشر سنوات في شمال العجاز متنقلا بين المدن التي فتحها قبل أن يعود الى بابل (٣٧) وإذا صح ماذهبنا اليه من أن حملة الملك السورية التي قام بها في أوائل عام حكمه الثالث تابعت مسيرتها ، بعد استيلائها على أدوم ، الى شمال العجاز ، فيمكن القول بأن نابونيد وصل تيماء أما في أواخر هذا العام أو في العام الرابع أخذا في الاعتبار أن هناك وثائق تشير الى وجود الملك في تيماء في عام حكمه الخامس حتى العام الثاني عشر . (٣٨) فإذا كان ذلك كذلك فيمكن القول بأن نابونيد مكث في شمال العجاز من عام حكمه الرابع حتى العام الثالث عشر أي من عام ٥٥٣ ق م الى ٥٤٤ ق م وأن إقامة نابونيد في شمال العجاز تؤكد لنا أيضا الوثائق الادارية من بابل والتي تبين أن ابنه بلشاصر كان يحكم البلاد نائباً عنه بل فيها مايشير الى أنه كان يشارك أباه في عرشه في هذه المرحلة ، ففي تقرير لأحد المنجمين مؤرخ بالسنة السابعة من حكم نابونيد ، جاء ذكر لاسم الملك وبلشاصر ولي العهد وذلك بدلا من أن يوجه الى الملك فقط كما هي العادة في كتابة مثل هذه التقارير (٣٩) وهناك وثيقة ترجع الى العام الخامس من حكم نابونيد تسجل اعطاء العشور من جانب بلشاصر في الوقت الذي كانت نفس العشور قد منعت من جانب الملك في بداية حكمه (٤٠) وفي العام السادس من حكم نابونيد أرسل بلشاصر استفسارا الى سلطات المعبد في

الوركاء بشأن ملابس كانت توضع على تماثيل الآلهات ، الامر الذي اضطرت معه سلطات المعبد الى الرجوع الى القرارات التي أصدرها نابونيد أبان عام حكمه الاول (٤١) كما ان هناك وثيقة قانونية من العام العاشر لحكم نابونيد توضح ان بلشاصر كان يقوم بعمله كما لو كان ملكا (٤٢) وتشير وثيقة من سجلات معبد الوركاء الى ان بلشاصر كان يصدر أوامره كما يفعل الملك عادة وهذه الاخرى ترجع الى العام العاشر من حكم أبيه (٤٣) بل ان بعض لوحات القسم من العام الثاني عشر للحكم تورد اسميهما عند الحلف على قدم المساواة مما يؤكد وجهة النظر هذه ويكاد يقطع باستراخ في الحكم . (٤٤) ففي كل هذه الوثائق الدليل الذي يؤكد ان بلشاصر كان يحكم كملك في بابل ، الامر الذي يستلزم غياب والده عن مملكته ووجوده في تيماء على الاقل من عام حكمه الخامس الى العام الثاني عشر ، وفي ذلك ايضا تتحدث (الرواية الشعرية الفارسية) : (.. وحينما أتت السنة الثالثة ، عهد (الملك) بالمعسكر لابنه الاكبر وسلمه القوات في كل مكان وتنازل عن سلطته وعهد اليه بالملكية) (٤٥) وبالرغم من ذلك فهناك فقرة فيها أمر من أوامر التوجيه صادرة من نابونيد الى بلشاصر مؤرخة بالعام السابع (٤٦) نستطيع الخروج منها بأنه لم يتخل نهائيا عن ادارة الامور في العاصمة وأنه كان يوالي ارسال توجيهاته لابنه ونائبه هناك ، مما يدل على أنه لم يتنازل له عن سلطاته كلها تماما ، بل ان الوثائق جميعا تشير اليه بوصفه « الملك » وحين يذكر مع ابنه ، يذكر اسمه أولا وليست هناك وثيقة يسبق فيها اسم ابنه اسمه ، علاوة على ذلك فان جميع هذه الوثائق ظلت تؤرخ بسني حكمه (٤٧) وأن هذا الاتصال الدائم بين نابونيد أثناء اقامته في تيماء وبابل ليعملنا على القول بأن تيماء اصبحت عاصمة الامبراطورية البابلية الجديدة طيلة اقامة العاهل البابلي فيها ، ومما يرجح كفة هذا القول ما بذله الملك في جعل (تلك) المدينة « تيماء » رائنة ، وتشبيده قصرها فيها مثل قصره في بابل (٤٨) لتصبح ملائمة لاقامته واقامة بلاطه الامبراطوري .

وتؤكد لنا هذا الاتصال المستمر بين تيماء وبابل وثيقتين اداريتين من الوركاء ترجع احدها الى العام العاشر من حكم نابونيد وتتحدث عن طعام كان يرسل الى الملك في تيماء (.. الذي احضره من تيماء وباع الجعل الذي حمل زاد الملك معه الى تيماء) أما الوثيقة الاخرى فتؤرخ بالعام الخامس وتشير ايضا الى ارسال كمية من الدقيق الى تيماء . (خمسون شاقل من الفضة لنابو ، - موشيتيق - اورا بن عتار - نادين - أخي الذي ارسل الى تيماء وذلك مقابل جمل ودقيقه . اليوم الخامس من اذار ، السنة الخامسة من (حكم) نابونيد ملك بابل) (٤٩) وقد يتساءل المرء ما اذا كان طعام الملك الذي كان ياتيه من بابل من الكماليات التي عز وجودها في تيماء أم أنه كان في حاجة الى طعام خاص من بابل بسبب مرضه الذي لازمه سبع سنوات هناك (٥٠) أم أن الملك كان محاصرا في تيماء ولم يعد يكفيه انتاجها المحلي ، وأن مجيء هاتين الوثيقتين من الوركاء لدليل على أن الطريق المباشر عبر الصحراء كان هو المستعمل في مثل هذه الرحلات .

لقد اختلفت الآراء حول الاسباب التي حملت نابونيد على القيام بعملته في شمال العجاز والاقامة هذه السنوات الطويلة هناك ، فالراي الاول نادى به Lambert (٥١) الذي ذهب الى أن نابونيد ترك بابل واقام في تيماء لاسباب دينية ، ويعتمد هذا الراي على التعصب الظاهر الذي ابداه نابونيد تجاه عبادة الاله سين (اله القمر) منذ السنوات الاولى من حكمه والذي يتجلى في أنه

أخذ ينسب الى هذا الاله صفات وسلطة عليا في الكون كانت التقاليد البابلية تخلعها على مردوخ
 اله مدينة بابل . وبجانب هذا فقد اهتم هذا الملك باعادة تشييد معبد الاله سين في حران الذي
 كان قد دمره الميديون عام ٦١٠ ق.م أثناء حروبهم مع آشور وفي نفس الوقت فرور عدم الاحتفال
 بعيد رأس السنة ، الذي كان يقام أصلا لمردوخ في بابل ، حتى ينتهي من بناء هذا المعبد ، بل ان
 هذا الاحتفال ظل معطلا طيلة اقامة الملك في تيماء وفي هذا عقاب لانصار مردوخ لما لتعطيل هذا
 الاحتفال من اثر في انزال الههم من مركز السيادة بين الالهة ، ويمضي Lambert في رايه
 فيفترض أن رجال الدين في بابل وقد استاءوا من انحياز مليكهم للاله سين بدأوا يظهرين كراهيتهم
 له الامر الذي اضطر معه نابونيد الى الذهاب الى تيماء اتقاء لغضبهم ورغبة في التمدد في هدوء لاله
 المفضل ، كما يعزى Lambert أيضا ذهاب نابونيد الى تيماء الى شعوره بالضيق من قلة
 احترام رعاياه للاله سين معتمدا في ذلك على عبارات من نقش حران جاء فيها : (لقد ارتكب شعب
 بابل وبورسييا ونينور واور وأوروك ولارساو كهنة وشعب مدن أكد ذنبا في حق الوهيته (سين)
 العظيمة وأثموا وفعلوا الخطيئة ، لم يدركوا غضب نائار ملك الالهة المخيف ونسوا الطقوس التي
 كان يجب أن يقوموا بها وأخذوا يجدفون ويقولون الأكاذيب ، يأكلون بعضهم بعضا كالكلاب . لقد
 جلبوا الطاعون بينهم والمجاعة التي أهلكت السكان) (٥٢) وفي رايه أن اختيار تيماء مكانا لاقامته
 لانها كانت مركزا لعبادة القمر (٥٣) ويشبهه في هذا العمل باختاتون حينما هاجر من طيبة الى
 أختاتون ليتعبد لاله الجديد آتون بعيدا عن غضب وسخط كهان آمون .

والحق يقال أن نابونيد قد تعصب لعبادة الاله سين حتى أنه عين ابنته (انتو) في معبد
 هذا الاله في مدينة اور . (٥٤) وقد يكون قد تأثر في ذلك بامه التي كانت مكرسه لعبادة هذا الاله
 وتمشيا مع النزعة التي انتشرت في الشرق القديم منذ القرن السابع قبل الميلاد وهي العودة الى كل
 ما هو قديم والعمل على احياء العبادات والطقوس القديمة (٥٥) ويرى البعض أن العاهل البابلي
 حاول أن يجعل من الاله سين ، اله اور وحران ، الاله الاعلى في الامبراطورية رغبة في خلق رابطة
 دينية توحد بين كل رعاياه خاصة العرب والاراميين الذين كانوا يبجلون اله القمر تحت اسماء
 مختلفة ، بينما لم يكن للاله مردوخ مكانا في مجمع الهتهم (٥٦) ولكن هل كان هذا التعصب للاله
 سين على حساب الاله مردوخ (سيد الالهة) الذي كان معبده في بابل ، الامر الذي أدى الى كراهية
 رجال الدين له ؟ ليس من العقيقة في شيء اذا ذهبنا الى القول بأن نابونيد لاسباب سياسية او
 عاطفية أراد أن يضع الاله سين على رأس مجمع الالهة بدلا من الاله مردوخ . ونستطيع أن نستدل
 على ذلك من أنه حينما ظهر الاله مردوخ وسين لنابونيد في الحلم ، فإنه تنفيذ لاوامر مردوخ وليس
 لاوامر سين ، بدأ الملك في اعادة بناء (أخو لغول) معبد سين في حران (٥٧) في السنة الثالثة من
 حكمه (٥٨) ، وهذا يشير الى أن مردوخ ما تزال له المنزلة العليا عند الملك ، علاوة على ذلك فإن
 مردوخ ظل يحمل لقب (السيد الاعظم) تماما كما حمل سين نفس اللقب (٥٩) واذا كان تحمس
 نابونيد للاله سين بدافع الحزن لما هو قديم ، فقد أفادت من حماسه هذه معابد أخرى في العراق
 القديم بما فيها معبد مردوخ الكبير في بابل ، ولا أدل على شدة ارتباطه بالتقاليد البابلية الدينية
 من حرصه على البحث عن أحجار الأساس temenu التي تثبت أصالة الأرض المقدسة وذلك
 قبل تجديد المعابد القديمة (٦٠) علاوة على ذلك فيعترف الملك في نقوشه أنه يحكم البلاد بأمر سيده

مردوخ (٦١) لا بأمر الآله سين ، كما يجب الا يغفل عن بالنا أن كل النقوش التي وجدت الآله سين وأسبغت عليه القابمردوخ جاءت من حران أحد المراكز الرئيسية لعبادته (٦٢) لذلك يبدو أن الملك حرصا منه على عدم إثارة شعور كهذه الآلهة الأخرى خاصة مردوخ ، اكتفى بتمجيد الهة المفضل داخل حدود مدينته الرئيسية . وقد اشتركت « الرواية الشعرية الفارسية » التي كتبت أبان استيلاء الفرس على بابل ، في اظهار التمجيد والمنزلة السامية التي نالها الآله سين من جانب نابونيد وذلك رغبة منها في وضع صورة نابونيد في اطار من الهرطقة لعدم مراعاته لقداسة مركز مردوخ (سيد الآلهة) وامعانا في تشويه هذه الصورة وصفته أيضا (بالملك المجنون) (٦٣) كل ذلك لاستقطاب الشعور الشعبي تجاه الحكم الفارسي الجديد . أما ماجاء في (سجل التاريخ الملكي) بخصوص عدم الاحتفال بعيد رأس السنة أثناء فترة غياب الملك في تيماء (٦٤) ، فهذا اجراء بدعي حيث أن اشتراك الملك في هذا الاحتفال كان أمرا ضروريا خاصة وأن احتفال رأس السنة كان مهما للغاية بالنسبة لرخاء البلاد وخصوبة أرضها (٦٥) لذلك نجد أن نابونيد سارع بالاحتفال بهذا العيد بمجرد عودته الى بابل حيث أن « سجل التاريخ الملكي » لا يشير الى أن طقوس العام الجديد قد أغفلت في معرض حديثه عن أحداث السنة السابعة عشرة ، ولا بد أن كهنة الآلهة التي كانت تأتي من معابدها الى بابل لتشارك في هذا الاحتفال بعامة وكهنة الآلهة مردوخ بخاصة كانوا يدركون ظروف الملك لغيابه عن العاصمة وأنه لم يعتمد أهمال هذا الاحتفال لانزال مردوخ من مركز السيادة بين الآلهة بدليل المبادرة باشتراكه في هذا الاحتفال فور رجوعه الى بابل ، فلو كان نابونيد قد ذهب الى تيماء بسبب تعصبه لعبادة الآله سين الذي أدى الى إثارة الضغينة في قلوب كهنة الآلهة مردوخ ، لتوقعنا اعلانه رسميا اتجاهه الديني ، عقب عودته من تيماء ، وعدم اشتراكه في احتفال رأس السنة .

وإذا كان الملك قد ضاق ذرعا بسلوك كهنة وشعب مدن أكد تجاه الآلهة سين وابهمالهم أداء الطقوس اللازمة لعبادته ، فليس من المعقول أن يكون ذلك سببا في أن يترك وطنه وعاصمته ويذهب بعيدا ليعيش في عزلة لمدة عشر سنوات في تيماء . لقد كان في إمكان الملك أن يعيش في حران ويمارس فيها عبادته لسين خاصة وانها كانت أحد المراكز الرئيسية لعبادة هذا الآلهة ، كما كانت امامه أور المركز الثاني لعبادة اله القمر ، وإذا كانت تيماء مركزا لعبادة اله القمر فقد كانت أيضا مدينة يعبد فيها صلح الذي هو صورة من اله الشمس (٦٦) ، وليس هنا مجال لمقارنة نابونيد باختاتون الذي ما أن أحس بخطر كهنة آمون بطيبة حتى هاجر الى مدينة اختياتون وهي مدينة مصرية قال عنها (هذا هو المكان الذي لا يتبع لأي أمير أو لأي اله) (٦٧) وإذا كان نابونيد قد نسب الى شعب وكهنة مدن أكد عدم احترامهم للآلهة سين وابهمالهم لطقوس عبادته ، فقد يكون ذلك تعبير عن استيائهم من الملك بسبب تعصبه للقوات من الولايات الغربية واستخدامها في إعادة بناء معبد سين في حران بعد انشعاب الميديين منها (٦٨) ولما في هذا العمل من استنزاف لميزانية الدولة في الوقت الذي كانت فيه البلاد تنهض من سوء الأحوال الاقتصادية (٦٩) وهناك احتمال كبير في أن غضب الشعب والكهنة من الملك يرجع الى أنه حاول أن يضع شؤون المعابد تحت الاشراف الملكي المباشر مخالفا بذلك سنة أسلافه الذين امتنعوا عن التدخل في شئونهم مكتفين بنسبة ضئيلة من دخولها (٧٠) وأيا ما كان الأمر فقد كان في استطاعة ملك كنبونيد أن يخمد أي ثورة تقوم في وجهه كما فعل ازاء

ثورة الشعب التي قامت في أواخر أيامه حينما هزم الفرس جيش أكد (٧١) وذلك بدلا من الهجرة والاقامة في مكان بعيد عن عاصمته كما نادى البعض ، ومما هو جدير بالملاحظة أن نابونيد أثناء مرضه في تيماء لم يذكر في توسلاته الاله سين بل آلهة أخرى (٧٢) الامر الذي يدعو الى الشك في أنه كان يتعبد لهذا الاله في تيماء ومن ثم لم يكن تعصبه له سببا في هجرته الى هذه المدينة .

اما السبب الثاني لذهاب نابونيد الى تيماء فتمدنا به التقاليد اليهودية التي تعزو اقامته في هذه المدينة الى اسباب صحية ، فتعدتنا أجزاء من بعض المخطوطات المكتوبة باللغة الارامية والمعروفة بلفائف البحر الميت والتي عثر عليها في قمران عن المرض الذي أصيب به أثناء اقامته في تيماء وذلك بناء على قرار الاله ذي المنزلة السامية . ولزم هذا المرض الملك سبع سنوات وكان الملك يتضرع الى آلهة الفضة والذهب والبرونز والحديد والغشب والحجر والطين أملا في أن تبرؤه من مرضه ، وعندما اعترف الملك بخطاياهم وأثامهم أرسل الاله نبيا يهوديا نصحه باسداء التبرجيل والتعظيم للاله ذي المنزلة السامية . عندئذ عاد الملك الى بابل حيث شفى من مرضه (٧٣) .

وقد رأى البعض أن المرض الذي أصيب به نابونيد كان مرضا جلديا يسمى (شيعين) وهو يشبه المرض الذي أصيب به سيدنا أيوب وحزقيا (٧٤) ويبدو أن ذلك النبي اليهودي الذي أسدى النصيحة للملك كان من بين اليهود المنفيين في بابل ولم يكن من بين المقيمين مع الملك في تيماء (٧٥) ومن المؤكد أن المقصود بالاله ذي المنزلة السامية المذكور في هذه التوسلات هو الاله مردوخ وفي هذا ما يشير الى أن كاتب هذه التوسلات قد تأثر الى حد كبير بما جاء في « الرواية الشعرية الفارسية » التي جعلت من نابونيد رجلا كافرا بمردوخ . وإذا كان المرض قد لازم الملك سبع سنوات فهذا لايعني بالضرورة أن اقامة الملك في تيماء كانت سبع سنوات فقط . فنعرف أن الملك قد مرض في السنة الثالثة من حكمه أثناء حملته السورية ولكنه شفى (٧٦) فمن المحتمل أن المرض عاود الملك أثناء اقامته في هذه المدينة التي استغرقت عشر سنوات كما جاء في الوثائق التاريخية الأخرى . فاذا كان الملك قد أصابه المرض بعد رحيله من بابل فلن يكون المرض سببا في هذا الرحيل والاقامة في بلد ناء للاستشفاء .

ولعل الاسباب التي دفعت الملك البابلي الى حشد جيوشه في حملة لغزو بلاد العجاز والاقامة فيها متجولا بين مدنها كانت أكثر وأجل من الدوافع الدينية ، خاصة اذا عرفنا أن هذا الملك كان ذا طبيعة تميل الى السلام كما اشتهر بعلمه وتقواه وشفقه بالابحاث الاثرية وبتحقيق تراث الاسلاف (٧٧) ولعل دراستنا للظروف السياسية والاقتصادية التي صاحبت عصر هذا الملك تنير لنا الطريق لمعرفة الدوافع الحقيقية لحملته الى أرض العجاز ، ففي النصف الثاني من القرن السابع قبل الميلاد بدأ الميديون يلعبون دورا خطيرا على مسرح الشرق القديم فتعالفوا مع حكام الامبراطورية البابلية الجديدة ضد آشور أيام نابو بولاسار وقد توج هذا التحالف بزواج نبوخذنصر ابن نابو بولاسار من ابنة كساريس ملك ميديا (٧٨) وظلت العلاقات حسنة بين الجانبين خاصة في أيام نبوخذ نصر (٦٠٥ - ٥٦٢ ق م) الذي كان قد أصبح منهم فلم يعد يغشى غدرهم ، بل نجده وقد توسط في النزاع الذي قام بين الميديين ومملكة ليديا حينما استولى الميديون على أورارتو وتوغلوا

في آسيا الصغرى واصبحوا خطرا يهدد ليديا . وعقدت معاهدة بين الطرفين عام ٥٨٥ ق.م لعب فيها نابونيد - الذي كان يعمل ضابطا في ذلك الوقت - دور الوسيط بين القوتين والتي بمقتضاها أصبح نهر هاليس الحد الفاصل بين النفوذ الليدي والميدي (٧٩) .

لقد تأثرت بابل كثيرا باستيلاء الميديين على حران عام ٦١٠ ق.م ، اذ انهم بهذا العمل سلبوا بابل سيطرتها على طرق التجارة الشرقية ، الامر الذي اضطر معه الملوك البابليون الى الاتجاه نحو الغرب للسيطرة على الطرق المتجهة شمالا من الجزيرة العربية (٨٠) .

وفي حينما حاولت مصر اضعاف السيطرة البابلية على الغرب غزاها نبوخذ نصر عام ٥٦٨ ق.م (٨١) وهكذا بدأ الملوك البابليون يحسون بخطر الميديين وتملك هذا الاحساس من نبوخذ نصر الدرجة انه بدأ في تقوية تحصينات بابل وفي بناء سلسلة من القلاع في الشمال والجنوب منها (٨٢) . كما نجد خليفته نرجال - شار - اوزور يقود حملة عبر طوروس (٨٣) لاحتياط أي هجوم ميدي قد يحدث في المستقبل عبر نهرها ليس وليسيطر على الطريق التجاري القادم من شمال سوريا ولكنه مني بالهزيمة وعاد الى بابل عام ٥٥٦ ق.م

وفي وسط هذه الظروف تولى ناشونيد عرش بابل عام ٥٥٦ ق.م ، ذلك السياسي الذي كان قد أرسله نبوخذ نصر لمساعد على انجاح المفاوضات بين الميديين والليديين عام ٥٨٥ ق.م في الوقت الذي بدأ فيه كيروسي الثاني « ٥٥٩ - ٥٣٠ ق.م » حاكم انشان (الفرس) في اخضاع القبائل الايرانية المجاورة وتوسيع مملكته ، وقد صادف ظهور قوة الفرس في الافق السياسي في ذلك الوقت اضمحلال اقتصادي منيت به بابل نتيجة الحروب الكثيرة والانشاءات العديدة التي تمت في عهد اسلافه (٨٤) . ولا أدل على سوء الاحوال الاقتصادية أيام هذا الملك من تفشي المجاعة في بابل وارتفاع الاسعار (٨٥) الذي أدى الى ان يلجأ أحد الرعاة الى ان يستدين قمعا حتى لا ينفق قطيعه والى تسليم الاطفال للمعابد كعبيد . ولعل تعبئة اليد العاملة وتشغيلها في مشروعات غير انتاجية مثل تشييد المعابد أو في الحروب ساهمت في قلة انتاج الارض ، بينما ساعد على تآزم الاحوال الاقتصادية سيطرة الميديين على الطرق المؤدية الى الشرق والشمال (٨٦) ومع ان سوريا وفلسطين كانتا لاتزالان في يد بابل الا ان الثورات العديدة جعلت هذه الولايات البعيدة عبئا بدلا من ان تكون مصدر قوة أو ذا فائدة ، علاوة على ذلك فان المدن الفينيقية كانت قد فقدت كثيرا من ثروتها السابقة ، كما ان القرن السادس قبل الميلاد كان أعظم فترة للتوسع الاغريقي البحري الاستعماري والذي فيه انتقلت مراكز التجارة الرئيسية من شرق البحر المتوسط الى الساحل الفينيقي الى بلاد الاغريق وايونيا وليديا وفيليقيا ومصر (٨٧) وهكذا كان لزاما على نابونيد أن ينقذ امبراطوريته من هذه الحالة السيئة فترأى وقد طلب المساعدة من كيروس لصد خطر الميديين واستخلاص حران من يدهم ، لقد كانت أغلى أحلام نابونيد ليس فقط إعادة بناء معبد الاله سين بل أيضا استرداد موقع استراتيجي هام تلتقي عنده الطرق التجارية التي تصل شمال العراق بسوريا وآسيا الصغرى والطرق المتجهة شمالا من بابل ومصر وبلاد العرب وفلسطين (٨٨) ، فعلا سار كيروس ضد الميديين في السنة الثالثة من حكم نابونيد وانتصر عليهم وتم انسحابهم من حران (٨٩) وفي هذه الاونة أسرع نابونيد في إعادة بناء معبد سين . ولكن يبدو أن تصميم الملك على إعادة بناء هذا المعبد في الوقت الذي كانت تعاني فيه البلاد من الضائقة الاقتصادية قد أغضب الشعب الذي كان يتطلع الى الملك الجديد

كمنقذ له في وقت الشدة بعد أن اختاره ضباط البلاد الذين ثاروا ضد لاياش - مردوخ الملك الشرعي وخلعوه عن عرشه (٩٠) لقد اعتبر نابونيد غضب الشعب وثورته ألما ارتكبه في حق الإله سين (لقد ارتكب شعب بابل وبورسيبا وتبتور وأور وأوروك ولارسا وكهنة وشعب مدن أكد ذنبا في حق الوهيته (سين) العظيمة) وأخذ احتجاجهم على أنه الأكاذيب » وأخذوا يجدفون ويقولون الأكاذيب » ويبدو أن الشعب قد انقسم مابين مؤيد للملك وبين معارض له وهذا مايشير اليه الملك بقوله (أخذوا يأكلون بعضهم بعضا كالكلاب) (٩١)

أزاء هذا الاستياء الشعبي العام ورغبة منه في اصلاح الاحوال الاقتصادية خاصة وأن الطرق التجارية التي تلتقي عند حران أصبحت مهددة من جانب الفرس الذين أدرك بحاسته الدبلوماسية أنهم بعد انتصارهم على الميديين لن يتركوه وشأنه بل لابد أن يزحفوا على مملكته في يوم من الأيام ، أزاء هذا كله قام نابونيد بحملته الشهيرة الى شمال العجّاز في العام الثالث من حكمه وعلى حد قوله : (لقد غادرت مدينتي بابل و (سلكت) الطريق الى تيماء وديدانو وباداكو وخيبرا وياديحسو حتى ياتريبو حيث تنقلت بينها لمدة عشر سنوات ولم ادخل مدينتي بابل (٩٢) لقد كان غرض نابونيد من حملته هذه السيطرة على الطريق التجاري الهام الذي يربط جنوب بلاد العرب والعجّاز والشام والعراق ومصر (٩٣) خاصة وأن المدن التي استولى عليها والتي تقع على هذا الطريق قد أثرت في ذلك الوقت نتيجة التوسع التجاري الكبير الذي كانت تقوم به الدولة الميعينية في القرن السادس قبل الميلاد (٩٤) وأن التجارة جنوب بلاد العرب التي كانت تمر في هذا الطريق كانت تشمل الاحجار الكريمة وانواع الطيب الفاخرة والفضة والذهب والاحجار الثمينة الاخرى التي عرفت بتصديرها الى الخارج (٩٥) .

ان هذا الذي فعله نابونيد لانقاذ بلاده من أزمته الاقتصادية قد فعلته آشور من قبل في بداية الالف الاول قبل الميلاد حينما أرادت أن تجد حلا لمشاكلها الاقتصادية بالسيطرة عسكريا على الطرق التجارية المؤدية الى ساحل البحر المتوسط بل نجد ملوكها يعاربون العرب القاطنين في شمال العجّاز واجبارهم على دفع الجزية ، بل في بعض الاحيان يعينون مقيمين آشوريين لدى الحكام العرب ضعائنا لتنفيذ مصالحهم (٩٦) ، ومن المحتمل أن أسلاف نابونيد من ملوك الامبراطورية البابليسة الجديدة قد اتبعوا سنة أسلافهم الاشوريين خاصة نبوخذ نصر الذي أرسل حملة لتعارب العرب القاطنين في البادية (٩٧) ولكن يجب أن نلاحظ أن كل هذه الحملات التي وجهت الى شمال الجزيرة العربية كانت غارات انتقامية سريعة لايلجأ اليها الا بعد تفكير واعداد وخطط ووجود ضرورات ملحة تستوجب ارسال مثل هذه الحملات . كما أنها لم تدم طويلا لاسباب منها بعد طرق المواصلات عن عواصم الفاتحين وعدم وجود مواد غذائية كافية في البلاد المفتوحة لاعاشة جيش كبير يستطيع كبح جماح القبائل والمحافظة على الامن (٩٨) .

ولكن حملة نابونيد في شمال العجّاز اختلفت عن كل هذه الحملات السابقة التي هاجمت شمال الجزيرة العربية ، لقد تنقل العاهل البابلي مدة عشر سنوات في هذه المنطقة التي فتحها من العجّاز في أرض يبلغ طولها حوالي ٢٥٠ ميلا من تيماء الى يثرب وحوالي ١٠٠ ميل عرضا يراجع

أهلها وينزل بين قبائلها ثم يعود إلى مقره في تيماء . ولعل اتخاذه تيماء مركزا له لأنها - مثل حران - ملتقى طرق القوافل التجارية بين بلاد العرب الجنوبية والشام من ناحية وبين بابل ومصر من ناحية أخرى (٩٩) ولا يمكن قبول الرأي القائل بأن العاهل البابلي كان يرمي إلى أبعد من ذلك وهو السيطرة على البحر الأحمر وذلك بالاستيلاء على العجاز وعسر واليمن بل على جزيرة العرب كلها وبلوغ المياه الدفينة للوصول إلى أفريقيا والهند (١٠٠) لقد كانت يثرب آخر مدينة وصلت فتوحات نابونيد إليها بينما اتخذ تيماء مقرا دائما له حيث كان على صلة مستمرة بولي عهده في بابل الذي عهد إليه بإدارة دفة شؤون البلاد أثناء غيابه ، فلم يكن في نيته أن يتوسع أكثر من ذلك وهو يعلم أن امبراطوريته مهددة بالخطر الفارسي وأن عودته رهينة بقرب هذا الخطر .

لقد اتسمت حملة نابونيد في شمال العجاز بالصفة العسكرية فصعب معه جيوش أكد وقتل حاكم تيماء وذبح سكانها ولم يكتف بذلك بل أقام التحصينات اللازمة في المدينة وأحاطها بالعراس كما بنى فيها قصرا على غرار قصره في بابل وأن ذكر عبارة « العلية المعمارية من اللبن » ليوحى بالظن أن هذا القصر كان محصنا بأسوار تحيطه من كل جانب . ومن الطريف أنه في النصف الأول من القرن السادس الميلادي سكن تيماء الملك اليهودي السموءل وله فيها حصن يقال له الإبلق الذي تضرب العرب به المثل في الحصانة والمنعة (١٠١) ، فهل بنى السموءل حصنه على أنقاض قصر نابونيد وعلى شاكلته ؟ فإذا كان كذلك يكون نابونيد قد حاكم ماسيقه إليه حفيد سرجسون الأكدي عندما شيد في تل البراك - على الطريق من أكد إلى آسيا الصغرى - قصرا حصينا كان الغرض منه حراسة هذا الطريق التجاري (١٠٢) وإذا صح ما اعتقده بعض المؤرخين من أن أيجاليات اليهودية ، التي عاشت في المدن العجائزية التي استولى عليها نابونيد في حملته قبل وبعد ظهور الاسلام ، من بقايا القوات اليهودية التي صحبتته في هذه الحملة ، فيمكن القول يقينا أن العاهل البابلي قد أقام فيها جميعا حاميات عسكرية بغرض احكام السيطرة على هذا الشريان التجاري الهام، ويذكر لنا « نقش حران » أن الملك كان ينتقل بين هذه المدن العجائزية الأمر الذي يؤكد قيام حاميات عسكرية فيها كانت تخضع للمراقبة والتفتيش باستمرار .

وبعد أن قضى نابونيد عشر سنوات في شمال العجاز ، اضطر إلى العودة إلى بابل لأن الظروف السياسية كانت قد تغيرت بازدياد قوة الفرس وظهور شهوتهم إلى التوسع ، فبينما كان نابونيد في تيماء وفي السنة السادسة من حكمه (حوالي عام ٥٥١ ق م) تمكن كيروس من هزيمة الميديين (١٠٣) وأصبح ملكا على الامبراطورية الميديّة والفارسية ، وبعد ذلك عبر نهر دجلة جنوب يبدو أن الحلفاء لم يرسلوا المساعدة لملك ليديا الذي سقطت عاصمته سارديس في أيدي العاهل في آسيا الصغرى بين كيروس وكرويسوس ملك ليديا الذي عقد حلفا مع نابونيد ومصر . ولكن يبدو أن الحلفاء لم يرسلوا المساعدة لملك ليديا الذي سقطت عاصمته ساريس في أيدي العاهل الفارسي عام ٥٤٧ ق م (١٠٤) ، وفي نفس السنة توفيت والدّة نابونيد ويبدو أن الملك لم يعد إلى بابل ليشرف على مراسم دفن أمه بل تولى هذه المهمة بلشاصر ولي العهد والقائم بأعمال الملك في بابل (١٠٥) وفي عام ٥٤٦ ق م تعرض جنوب بابل لهجمات عيلام في الوقت الذي وجه فيه كيروس حملاته ضد الامبراطورية البابلية من الشمال حيث تمكن من السيطرة على جزء من شرق آشور

(١٠٦) ، ويمكن القول انه في هذا الوقت بدأ نابونيد يفكر في العودة الى بابل ليعلمتها من أن تقع في ايدي الفرس . واذا كانت الوثائق تشير الى أن العاهل البابلي كان لا يزال في تبعاء في عام حكمه الثاني عشر أي حوالي عام ٥٤٥ ق.م الذي يتفق مع السنة العاشرة لاقامته فيها اخذاً في الاعتبار انه قام بعمله في عام حكمه الثالث . فان عودة الملك تكون قد حدثت في العام الثالث عشر من حكمه أي حوالي عام ٥٤٤ ق.م وهو تاريخ يتفق مع بداية حدوث الاخطار التي اخذت تهدد الامبراطورية البابلية .

وبعودة نابونيد بدأ يستعد لحماية عاصمة دولته في الوقت الذي كانت الدعاية الفارسية ضده قد اخذت طريقها في جميع أرجاء الامبراطورية البابلية والتي احتوتها (الرواية الشعرية الفارسية) . لقد استطاع كبروس أن يسيطر على كل المنطقة شرق الفرات ثم عبر دجلة عند مدينة أوبيس حيث هاجم الجيش البابلي ، وفي هذا الوقت ثار الشعب ضد نابونيد الذي أعمل القتل في الثائرين وأخيراً استولى الفرس على سبيار ولاذ نابونيد بالفرار (١٠٧) . وبعد ذلك هوجمت بابل وسقطت في يد العاهل الفارسي عام ٥٣٩ ق.م وفُرض على نابونيد حينما حاول دخولها ومن المحتمل انه لقي مصرعه في هذه الاونة . وبالرغم من أن هيرودوت أرجع سقوط بابل الى ثورة أحدثها الفرس في نهر الفرات الذي يكون أحد جوانب الدفاع عن المدينة ، يبدو أن السبب الحقيقي يرجع الى أن طول فترة غياب الملك عن العاصمة قد زاد من استياء الشعب الذي سرعان ما أعطى أذناً صاغية للدعاية الفارسية كما أعطى ولائه للعاهل الفارسي الذي دخل بابل التي لم يسمح لأحد بنهبها أو تخريبها كما أنه أحترم العقائد الدينية والتقاليد الوطنية وأخيراً عين عليها حاكماً فارسياً (١٠٨) .

د : خالد الدسوقي

المراجع

- (١) اعتادت الكتب والمصادر كتابة اسم هذا الملك (نابونيد) او (نابونيدوس) كما كان يكتبه الاغريق ، ولكن الكتابة الصحيحة لهذا الاسم هي « نابو - ناعيد ويعني الاله نابو رفيع (الملك) ، انظر :
- H. W. F. Saggs, The Greatness that was Babylon (London, 1962)
P. xviii and P. 556; G. Roux, Ocient Iraq (London, 1964) ,
P. 346 .
- R. A. Parker and W. H. Dubberstein. Babylonian Chronology (٢)
626 B. C. - A. D. 75.
- (٣) كلداني من كهنة بعل ، كتب باليونانية نقلا عن مصادر مسمارية وقد ضاع ماكتب وان نقلت منه شذرات فيما خلفه جوزيفوس وبوسيبيوس ، انظر ، نجيب ميخائيل ابراهيم : مصر والشرق الادنى القديم ج ٥ ص ٢٢٤
- R. P. Dougherty, (Nabonidus and Belshazzar) , Yale (٤)
Oriental Series, Reserches, 15 (1929) , pp. - 8 - 9 .
- J. J. A. van Dijk apud H. J. Lenzen et al. XVIII Vorläufiger (٥)
Bericht über die von dem Deutschen Archäologischen Institut
und der Deutschen Orient - Gesellschaft aus Mitteln der
Deutschen Forschun - gsgemeinschaft unternommenen
Ausgrabungen in Uruk - Warka, p. 53.
- Deutschen Forschun gsgemeinschaft unternommenen (٦)
- J. B. Pritchard (ed.), Ancient Near Eastern Texts Relating to the (٧)
Old Testament, 2nd ed. revised (New Jersey. 1955), pp, 311f

Ibid, P. 309. (٨)

Ibid. (٩)

(١٠) نجيب ميخائيل ابراهيم : المرجع السابق ص ٢٢٩

A. K. Grayson, Assyrian and Babylonian Chronicles, (١١)
Chronicle No. 7; Pritchard (ed.) , op. cit., pp. 305 - 307 .

لقد كتب هذا السجل على لوحة من الطين ، على كل جانب من جانبيها عمودين من الكتابة
ولقد فقد منها جزءا الاسفل كما أن العمود الاول والاخير ليسا في حالة جيدة من الحفظ ،
وقد رتب عليها الاحداث حسب السنين ، ومن حسن الحظ أن بعض الاجزاء الخاصة باحداث
السنوات الاولى والثانية والثالثة والسادسة عشرة والسابعة عشرة قد حفظت لنا . وقد
استخلصت الاحداث المدونة في هذا السجل من سلسلة اليوميات الفلكية التي جمعت خلال
هذا العصر ، لذلك فيعتبر من اصدق المصادر التي يمكن الاعتماد عليها في دراسة تاريخ
هذا الملك .

W. G. Lambert in Archiv für Orientforschung. 22 (1969) . (١٢)
pp. 1 ff.

لقد رتب الاحداث ايضا في هذا السجل حسب السنين ولكن الاسلوب يختلف اختلافا كبيرا ،
اذا انه يميل الى الاستطراد والى النزعة القصصية ، ويبدو أن هذا السجل يعبر عن وجهة نظر الملك
وما حفظ لنا من هذا السجل يشتمل على أحداث السنوات الثانية والثالثة والرابعة من
حكمه .

Pritchard (ed.) , Ancient Near Eastern Texts, p. 305. (١٣)

R. Borger, Die Inschriften Asarhaddons. p. 53, line 1. (١٤)

W. F. Albright, (The Conquest of Nabonid in Arabia) , (١٥)
JRAS (1925) , pp. 293 f .

H. Tadmor in Studies in Honor of Benno Landsberger on his (١٦)
Seventy - fifth Birthday, p. 352, n. 6.

Labat, E. Cassin, et al (eds.) , Fischer (١٧) أنظر :
Weltgeschichte, vol. 4, p. 105.

A. Musil, *Negd*, p. 226. (١٨)

(١٩) أرميا ٤٩ : ٧ ، عاموس ١ : ٢ ، حبقوق ٢ : ٢ ، عوبديا ٩

(٢٠) قاموس الكتاب المقدس ١ / ٢٩٦ وما بعدها .

Musil, *Negd*, p. 225. (٢١)

Gadd, *Anatolian Studies*, 8 (1958) , pp. 35 ff: (٢٢)

W. G. Lambert, (*Nabonidus in Arabia*) , *Proceedings of the Fifth Seminar for Arabian Studies* (1972) , p. 56.

A. Van den Branden, (*La Chronologie de Dedan et de Lihyan*) (٢٣)
Bibliotheca Orientalis, 14 (1957) , P. 13.

(٢٤) جواد علي : *المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام* ج ١ ص ٦١٧

(٢٥) *معجم البلدان* : ٤ / ١٠١٣
Lambert, *Proceedings of the Fifth Seminar for Arabian Studies* (٢٦)
p. 56

Ibid. (٢٧)

Ibid., pp. 55f (٢٨)

Ibid. ,p. 56; cf. Pritchard (ed.) , *Ancient Near Eastern Texts*, (٢٩)
p. 313.

Lambert, *Proceedings of the Fifth Seminar for Arabian Studies* (٣٠)
(1972) , p. 56.

A. Van den Branden, *Les Texts thamoudésne de Philby* (٣١)

(*Louvain*, 1956) , vol. II, pp. 54 ff.

Gadd, *Anatolian Studies*, 8 (1958) , pp. 78 ff. (٣٢)

(٣٣) جواد علي : المرجع السابق ج ١ ص ٦١٦

Lambert, Proceedings of the Fifth Seminar for Arabian Studies (٣٤)
(1972) , p. 56.

ليس بمستبعد أن يكون حصن السموال الذي كان يشرق على تيماء من بقايا قصر نابونيد أو من بقايا قصور رجاله أو أن يكون بناء القاعة السموال واستخدم في تشييده أحجار تلك الابنية القديمة . (انظر ، جواد علي : المرجع السابق ج ٦ ص ٥٢٩) . ويبدو أن طرز العمارة البابلية في تيماء قد أثرت في ذوق من شاهدها من العرب ، إذ نجد هذا التأثير واضحا في المباني المكتشفة في بلاد العرب الجنوبية انظر :

Berta Segall. (The Arts and King Nabonidus) , American
Journal of Archaeology, 59 (1955) , P. 316)

وعلى مقربة من مدينة تيماء خربة فيها أحجار ضخمة مربعة وبقايا عمران قديم ويرى بعض من زارها أنها كانت مدينة لا تقل ضخامة عن الحجر وعن المدن الأخرى التي ترى آثارها في العربية النبطية حتى الآن ، ولم تفحص هذه الخربة التي يسميها الناس (توما) فعصا علميا ، وقد يعثر فيها على كتابات تلقي ضوءا على تلك المباني والقصور التي تركها نابونيد فيها . انظر جواد علي : المرجع السابق ج ١ ص ٦١٢ .

Lambert, Proceedings of the Fifth Seminar for Arabian
Studies (1972) , p. 56. (٣٥)

Ibid. (٣٦)

Ibid. (٣٧)

Dougherty, Yale Oriental Series, Researches, 15 (1929) ,pp. 87 (٣٨)
116 & 131 .

Ibid., pp. 97f. (٣٩)

Ibid., p. 87 (٤٠)

Ibid., pp. 125 - 129. (٤١)

Ibid., pp. 101 - 103, 117 - 131. (٤٢)

Ibid., pp. 130 f . (٤٣)

R. Ph. Dougherty, Records from Erech. Time of Nabonidus (11)
(New Haven, 1920) , p. 12

Lambert, Proceedings of the Fifth Seminar for Arabian Studies (12)
(1972) , p. 56.

وربما أوحى هذه العبارة إلى كاتب العهد القديم بأن بلشاصر قد أصبح ملكاً ، انظر ، دانيال

• ٩ ، ١ : ٥

Dougherty, Records from Erech, p. 12; (13)
Dougherty, Yale Oriental Series, Researchs, 15 (1929) , pp.
136 f.

Ibid. (14)

Lambert, Proceedings of the Fifth Seminar for Arabian Studies (15)
(1972) , p. 56.

Dougherty, Yale Oriental Series, Researches, 15 (1929) , pp. (16)
114 - 116.

(17) انظر ، ص ٨

Lambert, Proceedings of the Fifth Seminar for Arabian Studies (18)
(1972) , pp. 58 - 63 .

W. Rollig, Zeitschrift für Assyriologie, 56 pp. 220 - 224. (19)

F. V. Winnett and W.L. Reed, Ancient Records from North (20)
Arabia, pp. 92 - 93.

Miscellaneous Inscriptions in Yale Babylonian Collection, p. 66, (21)
No.45.

W. F. Albright, From Stone Age to Christianity (Baltimore, (22)
1946) pp. 241 - 244.

(٥٦) Saggs, The Greatness that was Babylon, pp. 145 f;
Berta Segall, American Journal of Archaeology, 59 (1955) , p.
316.

(٥٧) Lambert, Proceedings of the Fifth Seminar for Arabian Studies
(1972) , p. 58; cf. Pritchard, Ancient Near Eastern Texts,
p. 311.

(٥٨) (Gadd, Anatolian Studies, 8 (1958) , p. 35 ff) لقد جاء في نقش حران

أن نابونيد أعاد بناء (أخو لغول) بعد عودته من تيماء التي أقام فيها عشر سنوات وهذا
يتعارض مع ماجاء في الوثائق الأخرى التي جعلت إعادة بناء المعبد في السنة الثالثة من حكمه
وقد أراد Tadmor أن يوفق بين ماجاء في هذه الوثائق فنأدى بأن عبارة « حينما حلت
السنة الثالثة » لا يقصد بها معناها العرفي ولكنها اصطلاح يعني (حينما كان الوقت مناسباً)
أو (على ذلك)

(Tadmor in Studies in Honor)
of Benno Landsberger, p. 355

ولكن هذا التفسير لم يلق قبولا من العلماء ، انظر :
Borger in Orientalistische literaturzeitung, 1968, P. 32

Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 364. (٥٩)

Roux, Ancient Iraq, p. 347 f. (٦٠)

Pritchard (ed.) , Ancient Near Eastern Texts, p. 309. (٦١)

Ibid., p. 311. (٦٢)

Ibid., pp. 313 f. (٦٣) وقد رأى البعض أن هذه (الرواية الشعرية الفارسية) من

تأليف كاهن بابلي أراد أن يصور نابونيد كملك قد انشق عن عقيدته وذلك بإيعاء من سادته
S. Langdon, JRAS (1925) , p. 167.
الفرس ، انظر .

Pritchard (ed.) , Ancient Near Eastern Texts, p. 306. (٦٤)

Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 384. (٦٥)

- (٦٦) T. W. Rosmarin, (Arabi und Arabien in den Babylonisch assyrischen Quellen,) JSOR, 16 (1932) , p. 22
- (٦٧) فؤاد محمد شبل : اخناتون ص ٦٠
- (٦٨) Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 147.
- (٦٩) Roux, Ancient Iraq, p. 366.
- (٧٠) Ibid.
- (٧١) Ibid., p. 352.
- (٧٢) F. Altheim and R. Stiehl, Die Araber in der alten Welt (Berlin, 1969) , vol. 5, part 2, p. 4.
- (٧٣) Ibid., pp. 4 - 5
لقد كتب اسم نابونيد في هذه التوسلات (نبني) ولا شك ان الاسم بهذه الصورة قد اصابه التحوير وذلك لتأثره باسماء الاعلام الارامية ، انظر :
J. T. Milik, (Prière de Nabonide et Autre écrits d'un Cycle de Daniel,) Revue Biblique, 63 (1956) , p. 409.
وعن التشابه الكبير بين هذه الرواية ورواية سفر دانيال التي لاشك في انها اقتبست منها ، انظر :
H. L. Ginsberg, (The Composition of the Book of Daniel,) VT,4 (1954) , pp. 246 - 275.
- (٧٤) Milik, Revue Biblique, 63 (1936) , p. 410
- (٧٥) Ibid.
- ويرى بعض المؤرخين ان جزءا من جيش نابونيد الذي صحبه الى تيماء كان من اليهود الذين اتى بهم من بابل وفلسطين ويدلون على ذلك بوجود جاليات يهودية في المدن التي غزاها هذا الملك في العجاز مثل تيماء وديدان وفدك وخيبر ويثرب قبل وبعد الاسلام ، انظر :
Altheim and Stiehl, Die Araber in der alten Welt, vol. 5, part 2, p. 5.
- (٧٦) Pritchard (ed.) , Ancient Near Eastern Texts, p. 305.

Roux, Ancient Iraq, pp. 347 f; Albright, JRAS (1925) , p . 293 . (٧٧)

C.J. Gadd, The Fall of Nineveh, pp. 10 - 11. (٧٨)

Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 143. (٧٩)

Roux, Ancient Iraq, p. 344. (٨٠)

Pritchard, Ancient Near Eastern Texts, p. 308 (٨١)

جزئيا ٢٩ : ١٩ - ٢١

Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 144. (٨٢)

Roux, Ancient Iraq, p. 346. (٨٣)

Ibid P. 366. (٨٤)

W. H. Dubberstein, (Comparative Prices in Later Babylonia) , (٨٥)

AJSL, 56 (1930) , pp. 20 - 43 .

Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 148. (٨٦)

Roux, Ancient Iraq, p. 366. (٨٧)

Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 146. (٨٨)

Ibid, 147. (٨٩)

Ibid., 145 (٩٠)

Röllig, Zeitschrift für Assyriologie, 56, pp. 220 - 224. (٩١)

Ibid. (٩٢)

Roux, Ancient Iraq, p. 351. (٩٣)

Albright, JRAS (1925) , p. 294. (٩٤)

(٩٥) جواد علي : المرجع السابق ج ١ ص ٥٨٩

(٩٦) جواد علي : المرجع السابق ج ١ ص ٥٧٤ وما بعدها .

(٩٧) أرميا ٤٩ : ٢٨

(٩٨) جواد علي : المرجع السابق ج ١ ص ٦٠٨

J. A. Montgomery, Arabia and the Bible (Philadelphia, 1934) (٩٩)
p. 16 and p. 46.

ويشير العهد القديم الى مركز تيماء الرئيس في تجارة عبر الصحراء حيث نجد أن سكان أرض تيماء يقدمون الماوى وكرم الضيافة المقوائل الديدانية الفارين من الغزو المعادي (أشعيا ٢١ : ١٣ وما بعدها) كما أن منطقة تيماء من أكثر الواحات جاذبية في الجزيرة العربية كما لاتزال أحد المراكز التجارية الرئيسية للبلاد ، انظر :

Dougherty, Arabia Deserta, vol. I. Chaps. 10, 19.

(١٠٠) جواد علي : المرجع السابق ج ١ ص ٦١٥

(١٠١) معجم البلدان ٦٧/٢

Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 277. (١٠٢)

Pritchard (ed.) , Ancient Near Eastern Texts, p. 305. (١٠٣)

Ibid., p. 306; Roux, Ancient Irrq, p. 350. (١٠٤)

Cf. Pritchard (ed.) , Ancient Near Eastern Texts, p. 306. (١٠٥)

Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 150. (١٠٦)

Pritchard (ed.) , Ancient Near Eastern Texts, p. 306. (١٠٧)

Saggs, The Greatness that was Babylon, p. 152. (١٠٨)